L'ANIMATION DE LA VIE SOCIALE

La crise sanitaire, source d'innovation sociale ?



FCSB Fédération Centres Sociaux & Socioculturels de Bretagne

ALLOCATIONS FAMILIALES Caf du Finistère

Document co-construit par la Fédération des Centres Sociaux et Socioculturels de Bretagne et la CAF du Finistère

Octobre 2021

SOMMAIRE

INTRODUCTION 3

Point méthodologique 4

Vous êtes-vous fixé de nouvelles priorités ? 6

Avez-vous développé de nouvelles actions ou thématiques ? 8

Avez-vous modifié vos méthodes de travail en équipe, avec les bénévoles, les habitants ? 12

Avez-vous été amené à développer de nouvelles postures professionnelles ou bénévoles ? 15

Avez-vous développé ou renforcé de nouveaux partenariats locaux ? 17

La situation sanitaire a-t-elle modifié votre perception du territoire ? 19

La crise sanitaire a-t-elle modifié le projet, les missions, le sens de l'action ? 21

CONCLUSION 23

INTRODUCTION

Au soir du 12 mars 2020 et du discours du Président de la République, c'est avec circonspection que les centres sociaux et les espaces de vie sociale du département ont accueilli la nouvelle du confinement.
Avec circonspection mais sans panique ni désespoir. Il n'a pas fallu longtemps pour s'activer, se mobiliser, imaginer des solutions et répondre aux besoins les plus urgents. Portées par un élan de solidarité collectif, les structures se sont rapidement écartées de leurs problématiques internes pour regarder vers les autres et maintenir l'entraide avec leur public.

Soutenues par leurs institutions et collectivités locales, certaines structures sont restées ouvertes tout en adaptant l'accueil et les activités, d'autres ont fonctionné différemment, toutes ont dû s'adapter aux différentes consignes et protocoles sanitaires qui se sont succédé.
Dans ce travail d'analyse réalisé par la Fédération des Centres Sociaux de Bretagne et la Caf du Finistère, il ne s'agit pas d'étudier le fonctionnement et l'organisation interne des structures durant la période de crise mais plutôt leur réaction, leur adaptation dans les réponses apportées aux besoins des habitants. Ce qui nous intéresse, ce n'est pas de lister les actions entreprises ni de mettre en avant certains projets, c'est plutôt de comprendre en quoi la crise sanitaire a contribué à instaurer de nouvelles postures et pratiques professionnelles et bénévoles, ainsi que de nouveaux partenariats dans les structures d'animation de la vie sociale. Quelles sont les pratiques et postures qui s'inscrivent de manière pérenne ? La crise sanitaire a-t-elle contribué à façonner les Centres Sociaux et les Espaces de Vie Sociale de demain ?

Nous sommes conscients de tirer un premier bilan « à chaud » de cette adaptation. En ce deuxième semestre 2021, la crise sanitaire n'est pas encore derrière nous. Malgré tout, grâce à l'implication de la quasi-totalité des structures dans ce travail de recueil et d'analyse, nous sommes certains de pouvoir restituer une première étude fidèle et exhaustive, qui, même si elle peut évoluer dans le temps, permet déjà de dégager des enjeux essentiels.

POINT MÉTHODOLOGIQUE

Les centres sociaux et espaces de vie sociale sont regroupés (tout au long du document) sous l'appellation **structures AVS** (Animation de la Vie Sociale).



Trois réunions de présentation de la démarche ont été organisées en mars 2021.

Il a été suggéré aux structures d'organiser un temps collectif (avec les salariés et / ou administrateurs) pour échanger sur le sujet et répondre au questionnaire.

Plusieurs questions étaient ouvertes pour permettre une libre expression, ce qui a amené **à devoir parfois faire preuve d'interprétation dans l'analyse**.

Nous avons choisi dans la restitution de traiter les éléments question par question et d'y apporter notre regard.

Par ailleurs, pour une meilleure facilité de lecture, les réponses sont exprimées en pourcentage bien que le nombre soit parfois inférieur à 100 réponses.

Caractéristiques des répondants

Les structures AVS 29 ont répondu de manière très forte :

- **49 structures** (sur 53 centres sociaux ou EVS dans le Finistère) ont participé à l'enquête.
- **312 participants** dont 60% de salariés et 40% d'administrateurs ou bénévoles.
- Une moyenne de **6 personnes** / structure.



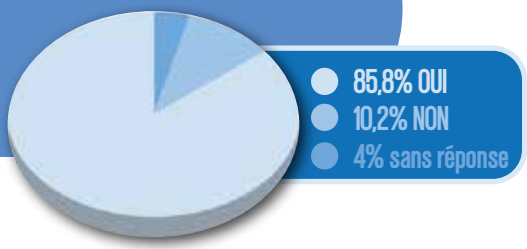
Au cours des trois réunions de présentation de la démarche, les participants ont été interrogés sur la question suivante :

« *Pouvez-vous nous donner trois mots pour exprimer votre vécu ou celui de votre structure depuis mars 2020 ?* »

Les réponses sont présentées sous la forme d'un nuage de mots :



VOUS-ÊTES-VOUS FIXÉ DE NOUVELLES PRIORITÉS ?



Les structures mettent en avant la volonté et l'intérêt de faire vivre certaines d'entre elles, de manière durable :

- La réaffirmation de **valeurs de solidarité :** *aides alimentaires, matérielles ou de voisinage…* et de **lien social** : *rencontres de proximité, lutte contre le sentiment de solitude…*
- **Une veille sociale** plus forte (notamment en direction de publics fragilisés) pour répondre à des besoins urgents et maintenir l'accès aux droits ; veille réalisée avec parfois le soutien de *« bénévoles relais »*.
- Une écoute active et une **relation plus individualisée** qui a renforcé la confiance avec certaines personnes ou familles : *entretiens individuels, des groupes de paroles…*
- Le renforcement d'actions en direction de **publics spécifiques :** *personnes âgées, jeunes, étudiants…* mais également des familles **:** *soutien à la parentalité, l'accompagnement scolaire, la santé, le numérique…*
- L'accompagnement à l'utilisation du **numérique,** tant pour maintenir une gouvernance partagée que pour le maintien de l'accès aux droits des publics fragilisés.
- La démarche **d'aller à la rencontre,** de sortir des murs correspond (pour certaines équipes) à une nouvelle mission. Il est précisé à plusieurs reprises que la démarche *« aller vers »* sera maintenue *« lors du retour à une vie normale ».*
- **Les nouveaux partenariats :** *partenaires locaux, associations caritatives, CCAS [1]…*



D'autres priorités sont également citées avec plus d'incertitudes, de questionnements sur leur maintien dans le temps ou leur régularité :

- La communication en **« distanciel »** : *réunions « visio », activités « en live [2]», padlets [3]…*
- **La réflexion collective** en équipe et / ou avec les bénévoles : *renouvellement de projet, nouvelles thématiques, réaménagement des locaux…*

« Une de nos priorités a été d'essayer de maintenir le lien avec les salariés, les administrateurs, les bénévoles, les responsables d'activités, les adhérents… Mais, pas simple ! »



NOTRE REGARD

La priorité récurrente a été la nécessaire adaptation des structures au contexte sanitaire. Cette priorité conjoncturelle a néanmoins amené les équipes à expérimenter de nouvelles pistes, à innover, à modifier des modalités d'intervention ou des pratiques, qui pour certaines, semblent pertinentes à maintenir durablement.

Même si de nombreux répondants mettent en avant la difficulté de prévoir, de se projeter sur la suite de la crise, une prise de conscience sur la nécessité de poursuivre certaines priorités est affirmée.

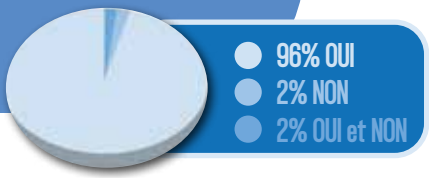
Enfin, plusieurs structures mettent en avant la priorité à la sortie de la crise d'aller vers, de proposer des temps récréatifs, festifs… pour redonner l'envie de sortir, de refaire des choses ensemble, de retisser du lien et de s'engager.

(1) CCAS : Centre Communal d'Action Sociale

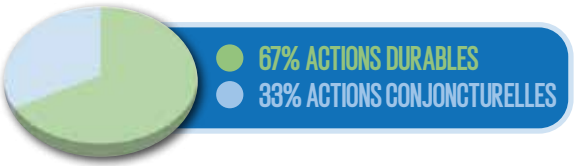
(2) « en live[2] » : diffusion en direct

(3) Padlet : mur virtuel collaboratif permettant de construire des pages internet contenant des ressources

AVEZ-VOUS DÉVELOPPÉ DE NOUVELLES ACTIONS OU THÉMATIQUES ?



125 actions ont été nommées par 49 répondants (avec la possibilité pour chaque structure de présenter entre 1 et 3 actions).



Initiées tout au long de la période (mais plus particulièrement pendant le 1er confinement), l'inscription de ces actions dans le temps est variable.

Ces actions ont été regroupées au sein des thématiques suivantes :

La veille sociale, l'accueil et les services

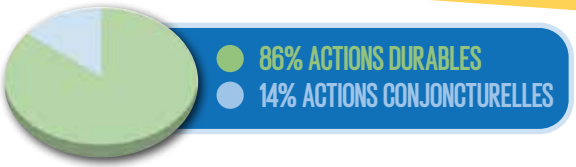


- **Les actions dématérialisées :** *veille et réseau d'appels téléphoniques, lignes téléphoniques spécifiques, contacts par les réseaux sociaux (Facebook, WhatsApp*, chat…).
- **Les outils de communication :** *lettre d'info, feuillet hebdomadaire, journal, blog [1], presse locale, affiches, boites aux lettres…*
- **Les permanences d'accueil** (sur RDV) pour une écoute individuelle ou sur d'autres sujets : *accès aux droits, administratif, numérique, alimentation, insertion sociale, vaccination…*
- **Les visites à domicile** avec l'appui de réseaux de solidarité. Ces visites ont souvent été associées à d'autres services : *masques, colis alimentaires, petits présents, numérique…*
- **Les activités à distance :** *cuisine ou gym en visio, correspondances épistolaires, ludothèque « en drive [2] »…*

Ces actions ont été destinées à tous les publics, mais souvent plus orientées vers les personnes fragiles, isolées, ou âgées.

(1) Blog : page internet utilisée pour la publication périodique et régulière d'articles personnels
(2) « en drive » : désigne généralement un point de retrait

Le soutien à la parentalité



- **Les activités et jeux en famille ou intergénérationnels :** *boîtes d'activités « clé en main »*
- **Les espaces d'écoute et d'expression des parents** sous différentes formes : *courriers, numérique, groupes sur réseaux sociaux, présence dans les établissements scolaires, sur l'espace public, cellules d'accueil parents / enfants.*
- Le renforcement de **l'accompagnement à la scolarité :** *aide aux devoirs, réseaux d'entraides entre jeunes, groupe de travail partenarial.*
- L'augmentation du nombre de **sorties familiales**.

Le « aller-vers », le « hors les murs »



- **Les propositions culturelles** (souvent complétées par des ateliers, des activités, des jeux) : *déambulations festives sur l'espace public, arts de la rue, micro-trottoir…*
- **Les espaces de convivialité en extérieur :** *« café discut' », « porteur de parole », atelier thématique.*
- **Les équipements « hors les murs » :** *triporteurs, barnums, food truck*[1]*…*

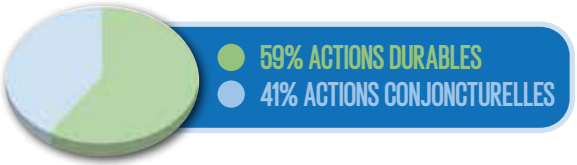
Le numérique

- **L'aide individuelle ou collective aux usages du numérique** par la résolution de problèmes, l'apprentissage, la médiation numérique, l'accès aux droits, la lutte contre la fracture numérique : *soutien matériel, installation de logiciel, intervention à domicile, entraide entre voisins, appels à des réseaux de partenaires…*
- **Les activités sur le net :** *visites virtuelles, animations, jeux, tutos, infos, échanges, contacts, défis, lives, activités interactives…*



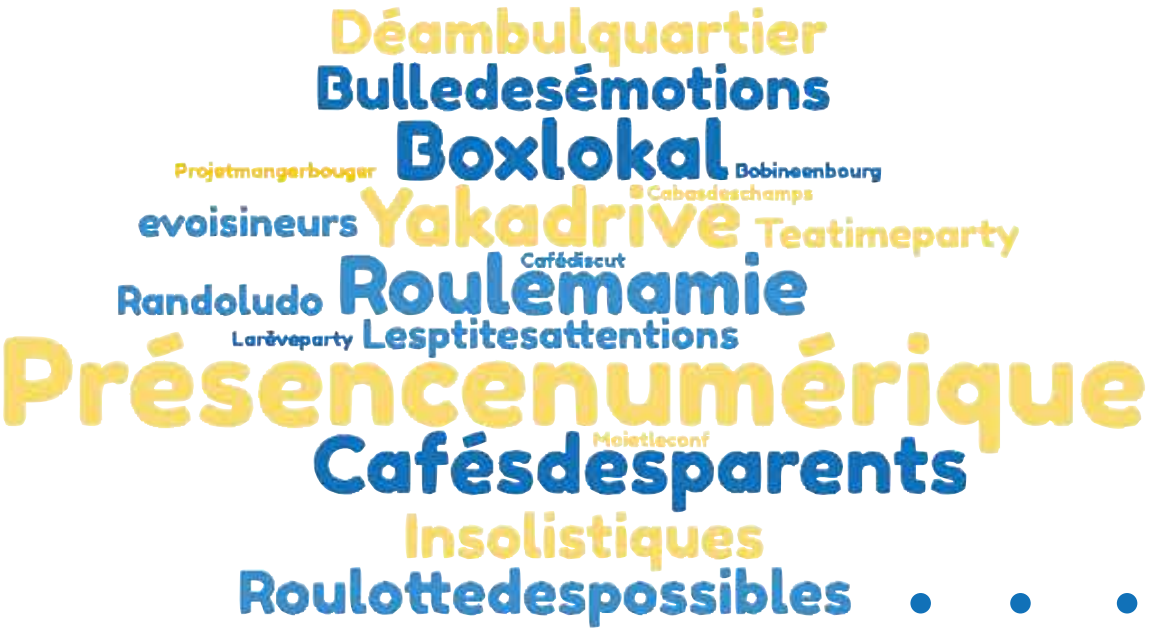
(1) Food truck : camion-restaurant. Véhicule équipé pour la cuisson, la préparation et la vente d'aliments et de boissons.

Les actions sur d'autres thématiques



- **La solidarité :** *collecte et distribution de masques, boîtes cadeaux, photocopies d'attestations et devoirs...*
- **Le territoire, la découverte et le sport :** *géocaching [1], rallyes photos, kits de rando, découvertes nature ou du territoire, défis sportifs…*
- **La santé, l'alimentation, l'écologie :** *bien-être, soutien psychologique, paniers alimentaires…*
- **Le fonctionnement de la structure :** *renouvellement du projet social, réfection des locaux, projets spécifiques...*

(1) Géocaching : loisir qui consiste à utiliser la technique du géopositionnement par satellite pour rechercher ou dissimuler des « caches » ou des « géocaches », dans divers endroits à travers le monde.





« Oui, nous avons mis en place de nouvelles actions et je pense que certaines d'entre elles seront maintenues par la suite »

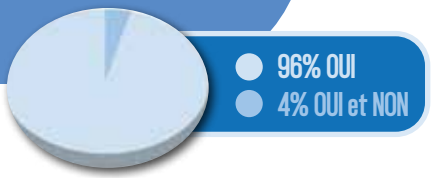
NOTRE REGARD

Nous constatons que les équipes ont bien souvent mis en place des actions de « proximité, simples et conviviales » centrées sur la volonté de créer ou maintenir le lien social. Plusieurs structures expriment même « *un intérêt à reconstruire des actions dont elles s'étaient peut-être un peu éloignées* ».

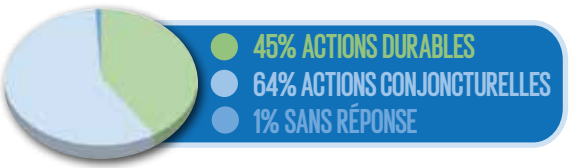
Concernant la fracture numérique, le fait que les structures AVS travaillent sur ce sujet depuis plusieurs années leur a permis de s'adapter rapidement au contexte sanitaire et de proposer des actions pour maintenir le contact, équiper, accompagner les personnes et proposer des activités, des animations à distance. La crise a également renforcé une prise de conscience collective (partenaires locaux et institutions) du manque d'équipements matériels chez certaines familles ou de difficultés d'accessibilité aux outils numériques (accès aux droits, accompagnement à la scolarité, …).

Sur la question de « l'aller vers », des actions étaient déjà proposées dans bon nombre de structures. Cette période a été l'occasion de les développer, mais aussi de voir naître de nouveaux projets pour aller à la rencontre de la population.

AVEZ-VOUS MODIFIÉ VOS MÉTHODES DE TRAVAIL EN ÉQUIPE, AVEC LES BÉNÉVOLES, AVEC LES HABITANTS ?



113 changements ont été nommés par 49 répondants (avec la possibilité pour chaque structure de présenter entre 1 et 3 méthodes)



Les modifications présentées ci-dessous sont classées par récurrence :

Le travail en équipe



- **Le télétravail** (à temps plein ou temps partiel) pour maintenir le lien avec les collègues, les bénévoles et les adhérents : *travaux sur des projets pouvant se faire à distance, réflexion sur des questions de fond…*
- **Les modes de communication :** *outils numériques, réseaux sociaux, téléphone…*
- **L'organisation interne :** *adaptation des horaires et des plannings, travail en binôme ou par secteur, réunions délocalisées ou en extérieur…* Plus de travail en commun (moins pour d'autres). Adaptation des horaires de travail.
- **Les protocoles, les procédures :** *modifications régulières du document unique, du protocole sanitaire, modalités de communication internes et externes...*

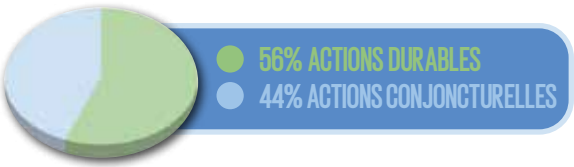
L'usage du numérique



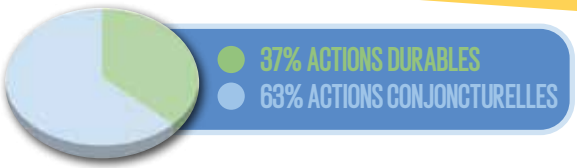
- **La visio-conférence** qui a bien souvent permis de maintenir le lien au sein des équipes (salariés et bénévoles) : *réunions en interne, réunions réseaux, ateliers en distanciel…*
- **L'utilisation de nouveaux outils numériques :** *réseaux sociaux, outils participatifs, collaboratifs, agendas partagés, padlets, création de sites…*

La relation avec les habitants

- **Le type, la forme des activités :** *atelier « en live », activités à des horaires décalés, activités en familles à domicile…*
- **La démarche d'aller à la rencontre :** *présence extérieure et sur de nouveaux espaces ou territoire, travail sur l'espace public, binôme salarié / bénévole…*



Les liens avec les bénévoles et les administrateurs



- **Des outils de communication et de prise de décisions :** *augmentation des contacts, transmission quotidienne d'informations, documents en ligne, lettre hebdomadaire vers les administrateurs en fonction des champs de compétences, création de délégations…*
- **Une révision de l'organisation interne :** *réunions en visio plus régulières, alternance présentiel / distanciel, mise à disposition de matériels informatiques, changement des jours de réunions…*
- **Un accompagnement des administrateurs :** *initiation aux outils numériques, partage des écrans visio…*

« Pour ma part, J'ai retrouvé ce pourquoi j'ai choisi ce métier : L'écoute, la relation humaine, l'envie de créer du lien… »



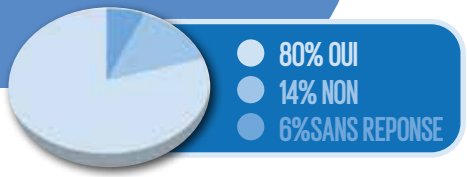
NOTRE REGARD

La question sur les méthodes de travail a la particularité d'avoir eu des réponses assez contrastées d'une structure à l'autre. Globalement les modifications ont concerné tous les acteurs : équipes, habitants, bénévoles et administrateurs, mais de façon très hétérogène d'une structure à l'autre.

Parfois est mise en avant l'adaptation des modes de fonctionnement en équipe.
A d'autres endroits, est évoqué le fait de s'être plus concentré sur les rapports avec les habitants, ou les administrateurs.
Face à une même difficulté, les structures ont également réagi différemment : les méthodes de travail proposées n'ont pas été vécues de la même manière.
Il semble sur ce point difficile de généraliser des perspectives partagées par l'ensemble des structures AVS. L'impact durable de ces changements est moins fortement marqué que sur les questions précédentes.

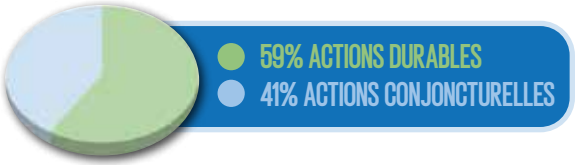
On peut retenir que les modifications liées au travail avec le numérique et le lien avec les administrateurs sont plus conjoncturelles. Comme sur d'autres thématiques, bien que le numérique ait été d'un grand secours pendant le confinement, les structures souhaitent le retour à des contacts directs et en présentiel, en particulier dans le travail avec les administrateurs.
Les contraintes de la période ont fait émerger de nouvelles façons de travailler en équipe, et en direction des habitants, dont certaines, enrichissantes pour les structures, s'inscriront plus durablement.

AVEZ-VOUS ÉTÉ AMENÉ À DÉVELOPPER DE NOUVELLES POSTURES PROFESSIONNELLES OU BÉNÉVOLES ?



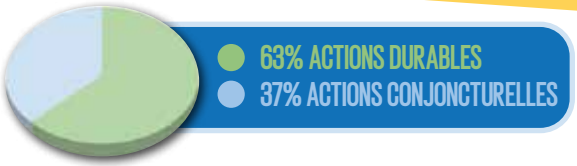
65 nouvelles postures ont été nommées dans les 3 catégories suivantes :

Les postures en lien avec le public, les habitants



- **Une relation individuelle renforcée :** *échange avec les parents devant la structure, soutien psychologique, orientation des personnes, services rendus…*
- **Une écoute active et régulière :** *du temps donné aux échanges, une écoute téléphonique renforcée…*
- **Des échanges intensifiés :** *mailings, réseaux sociaux, visios, newsletters…*
- **Une démarche d'aller vers :** *déambulations conviviales, accueil extérieur, animations diverses, visites à domicile…*

Les postures en lien avec les salariés, les administrateurs et autres bénévoles



- **Une collaboration d'équipe développée :** *plus de temps de réflexion sur le sens et le projet, échanges sur le fonctionnement, l'organisation de la structure ou sur des thématiques éducatives…*
- **Un travail associé entre salariés et bénévoles :** *rencontres régulières entre bureau et salariés, contacts téléphoniques hebdomadaires, mails réguliers, échanges en visio…*

Les postures en lien avec les partenaires locaux



- **Une recherche de cohérence, de complémentarité :** *travail avec des associations adhérentes, diagnostic partagé sur les besoins de la population…*
- **Un partage d'informations :** *partages de fichiers, d'informations législatives, règlementaires…*
- **Un travail en réseau :** *orientation des publics*

« Avec les partenaires du quartier, on faisait régulièrement le point sur la situation des familles.
Cela a renforcé les liens entre nous »



NOTRE REGARD

Les structures ont priorisé le maintien du lien avec les habitants, et notamment avec les plus fragiles et les plus isolés.

Pour maintenir cette écoute et cette relation, elles ont dû adapter leurs manières d'intervenir, qui consistaient jusqu'alors à privilégier le collectif. Grâce aux outils numériques mais aussi au téléphone, elles sont allées chercher les personnes les plus éloignées des services, parfois en complémentarité avec leurs réseaux de bénévoles.
Contraintes d'utiliser dans un premier temps les outils de contact à distance, elles sont néanmoins rapidement revenues aux fondamentaux, privilégiant la relation physique, de proximité, voire se rendant directement au domicile des personnes. Elles ont ainsi modifié leur posture d'accueil et d'écoute en allant vers les autres, et en privilégiant un soutien psychologique parfois éloigné de la dynamique collective inhérente à leurs différents projets. Cette posture de soutien, d'écoute individualisée répond aux besoins d'une frange de la population en difficulté psychologique ou sociale. Elle est moins visible, demande du temps d'accompagnement, mais reste néanmoins fondamentale pour maintenir les valeurs de solidarité, de proximité qui font l'identité même de ces structures. Plusieurs centres sociaux ou espaces de vie sociale souhaitent désormais pérenniser cette approche.

AVEZ-VOUS DÉVELOPPÉ OU RENFORCÉ DE NOUVEAUX PARTENARIATS LOCAUX ?



86 nouveaux partenariats ont été nommés dans les domaines suivants (classés par récurrence) :

Les actions et les projets



Les structures avec lesquelles des partenariats ont été développés :

- **Les associations caritatives**
- **Les établissements scolaires**
- **Les CIAS (1) ou CCAS (2)**
- **Les associations culturelles et médiathèques**

(1) CIAS : Centre Intercommunal d'Action Sociale
(2) CCAS : Centre Communal d'Action Sociale

L'information, les conseils



Les structures avec lesquelles des partenariats ont été développés :

- **Les CCAS (2) :** *repérage, veille sociale*
- **Les acteurs sociaux du territoire :** *accompagnement social avec le CDAS (3), la Mission Locale, le PIMM'S (4), Pôle Emploi…*

(1) CIAS : Centre Intercommunal d'Action Sociale
(2) CCAS : Centre Communal d'Action Sociale
(3) CDAS : Centre Départemental d'Action Sociale
(4) PIMM'S : Points d'Information Médiation Multiservices

La réflexion, les échanges de bonnes pratiques

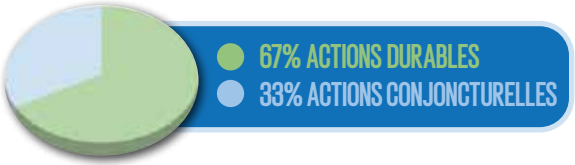
Les structures avec lesquelles des partenariats ont été développés :



- **Les structures socio-structurelles :** *développement de réseau, d'entraide avec centres sociaux, Espaces de Vie Sociale, Maisons Pour Tous, Maisons des Jeunes et de la Culture...*
- **La FCSB :** *réunions de réseau…*

Les finances, la logistique

Les structures avec lesquelles des partenariats ont été développés :



- **La CAF :** *maintien des aides…*
- **Les mairies :** *mise à disposition de locaux, renfort en personnel…*

NOTRE REGARD

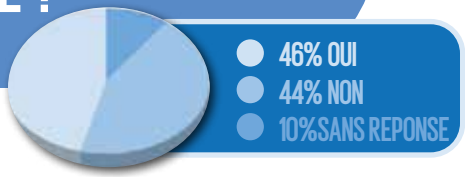
Pour faire face à l'urgence sociale lors de la crise sanitaire, les centres sociaux et les espaces de vie sociale se sont avant tout rapprochés des différents acteurs sociaux de proximité.

D'abord en renforçant un partenariat existant avec les structures plus institutionnelles telles que les CCAS, CIAS et CDAS mais aussi, de façon assez nouvelle, vers les associations caritatives. Développés dans un premier temps pour répondre à l'urgence, ces partenariats s'inscrivent malgré tout dans l'esprit des structures de manière durable pour les liens forts qu'ils ont créés.

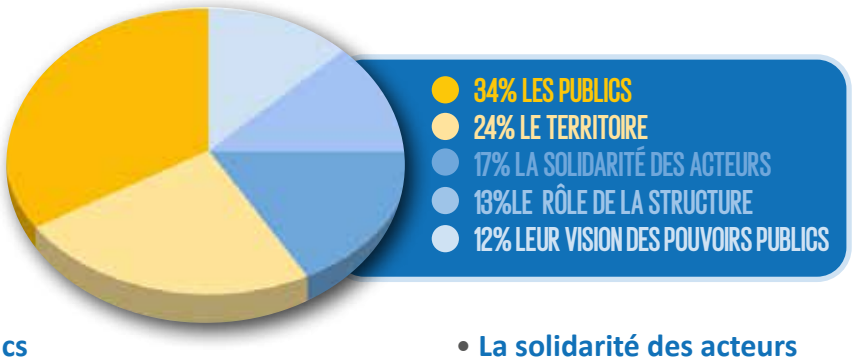
Par leur orientation généraliste, leur démarche de développement local, les structures AVS apportent au travail social une nouvelle dimension, ouverte sur l'extérieur, le don contre don et la participation à la vie locale. Ils peuvent être contributeurs ou pilotes de ces démarches de rassemblement.

Ainsi ces structures s'engagent dans des champs initiés par certains, souvent peu exploités (tels que l'aide alimentaire ou l'insertion professionnelle) mais envisagés ici comme des démarches de développement du territoire.

LA SITUATION SANITAIRE A-T-ELLE MODIFIÉ VOTRE PERCEPTION DU TERRITOIRE ?



29 modifications de la perception du territoire sur les thématiques suivantes :



• Les publics

Connaissance affinée de publics en précarité peu ou pas touchés précédemment : *étudiants, personnes âgées isolées, peu mobiles…*

Meilleure connaissance des attentes de certains publics.

• Le territoire

Meilleure connaissance du territoire : *étendue, lieux isolés, espaces publics…*

Investigation de nouveaux lieux.

Identification de « zones blanches » : *manque de lien social, d'accès au numérique, de projets structurants…*

• La solidarité des acteurs

Prise de conscience de solidarité inter-structures.

Meilleure vision des apports de chacun.

Meilleure visibilité des solidarités au sein du territoire.

• Le rôle de la structure

Prise de conscience du rôle de l'activité dans le lien social.

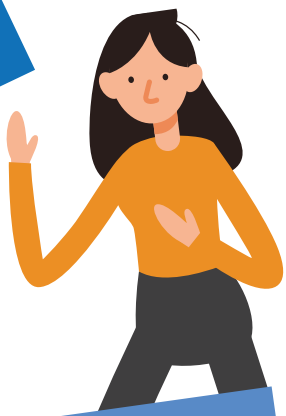
Un manque de reconnaissance de la structure comme acteur social, mais un repérage de la structure comme un acteur ayant maintenu le lien durant la période.

• Leur vision des pouvoirs publics

Une frilosité concernant les nouvelles initiatives.

Une plus grande sensibilité (pour quelques élus) à la précarité de certaines familles.

« Pour une fois, nous avons pu prendre le temps de nous poser en équipe, de réfléchir ensemble au sens, au projet »



NOTRE REGARD

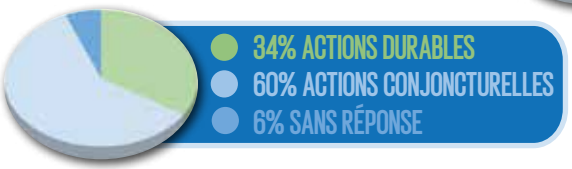
Pour la moitié des structures, cette période complexe a été l'occasion de modifier le regard qu'elles portaient sur leur territoire ; une perception nouvelle non seulement sur le « territoire physique », mais aussi sur le « territoire humain » .

Les conditions d'exercice totalement atypiques ont incité les centres à prendre le temps et les moyens de nouvelles explorations. De nouveaux publics ont été touchés. Le temps consacré à certaines personnes a parfois permis d'approfondir les besoins et les attentes.
Les moments de réflexion imposés par les contraintes sanitaires ont aussi permis de mieux identifier les déficits de certaines zones.
L'urgence et la gravité de certaines situations ont parfois permis de mieux identifier les partenaires, de prendre conscience de la solidarité qui se tissait sur le territoire entre les différents acteurs. Cela correspond peut-être aux prémices d'une vision partagée et d'un projet commun sur le territoire.
Cette période a également permis à plusieurs structures de conscientiser leur place d'acteur social. Certaines d'entre elles ont pu mesurer le manque de reconnaissance de cette place, tout en étant persuadé à juste titre, que leur action soutenue et souvent novatrice (pendant cette période) aura été déterminante dans ce repérage.

LA CRISE SANITAIRE A-T-ELLE MODIFIÉ LE PROJET, LES MISSIONS, LE SENS DE L'ACTION ?

49 réponses à cette question





Le sens de l'action



- **Un retour aux sources.** D'une manière générale est mise en avant l'importance accordée à la relation humaine et au renforcement de valeurs de solidarité et de lien social. *« Nous nous sommes remis à faire ce pourquoi nous avons été créés ».*
- **Un élan de solidarité** renforcé au sein des équipes bénévoles et / ou professionnelles, mais également initié, animé auprès de la population.

Le projet

- **La volonté de poursuivre les orientations politiques** notamment par la relance des activités, les retrouvailles avec les adhérents mais également par l'accueil de nouveaux publics rencontrés pendant la crise.
- **Une réflexion collective autour du projet.** La nécessité de s'adapter au contexte a amené les équipes à prendre le temps d'échanger, de réfléchir à de nouveaux modes d'action, de nouvelles modalités d'interventions et parfois à innover, expérimenter.
- **Un frein dans la démarche du renouvellement de projet** par l'arrêt de certaines activités. Par ailleurs, la difficulté pour recueillir la parole des habitants et partenaires a parfois amené les structures à solliciter une demande de report de la démarche de renouvellement du projet social.

NOTRE REGARD

L'ensemble des répondants affirme ne pas avoir perdu le sens de l'action. Il a, au contraire, été bien souvent renforcé.

Les projets ne s'en trouvent pas globalement modifiés mais parfois re-questionnés ou conscientisés et certaines missions parfois développées.

Certaines structures proposent de réfléchir aux perspectives et au « monde d'après » en intégrant dans leur projet plusieurs éléments clefs repérés comme durables dans ce document.

« Cette période, si besoin est, a permis aux habitants et aux acteurs locaux de mieux comprendre le rôle d'une structure d'animation de la vie sociale »



CONCLUSION

Comme pour beaucoup d'organisations familiales et individuelles, la crise sanitaire n'a pas radicalement bouleversé des comportements, des façons de faire et de vivre ensemble. Elle a plutôt renforcé des tendances, mis en avant des pratiques déjà initiées, des comportements sous-jacents, voire renforcé des valeurs constitutives.

Dans le cas des centres sociaux et des espaces de vie sociale, c'est bien cette alchimie entre retour aux sources, affirmation des valeurs et innovation sociale qui prédomine.

En effet, l'adaptation des structures et la réponse apportée aux besoins des habitants ne sont pas venues transformer les pratiques des professionnels et des bénévoles. Elles sont venues réaffirmer des valeurs de solidarité présentes depuis plus d'un siècle et leur vocation initiale de promoteur du lien social.

Le soutien à la parentalité, mission historique du centre social, s'est de nouveau vu mis en lumière. Le Centre Social s'est également affirmé comme acteur éducatif.

La forte proportion d'actions en aller-vers est également fidèle aux orientations prises par les structures depuis plusieurs années.
L'inclusion numérique comme l'individualisation de la relation sont également des pratiques qui émergeaient avant la pandémie.

La crise a agi ici comme un élément renforçant les grandes missions des centres, tout en les amenant à développer de nouvelles manières de les conduire.

Mais au-delà de l'adaptation des pratiques et postures, la crise sanitaire a permis de réaffirmer le rôle central du centre social ou de l'espace de vie sociale au sein de son territoire.
En effet, grâce à son approche généraliste, son action de proximité adaptée aux besoins des habitants et sa bonne connaissance du réseau partenarial local, chacune des structures AVS s'est vu occuper une place essentielle dans la réponse à l'urgence et la mise en œuvre d'une approche collective et partagée.

L'utilité sociale de ces équipements n'est plus à prouver. Elle ressort renforcée de cette crise sanitaire et démontre que les centres sociaux comme les EVS sont des outils plus que jamais nécessaires à l'action locale et aux solidarités entre les personnes.

REMERCIEMENTS

Ce travail a été rendu possible grâce à la mobilisation de l'ensemble des structures AVS du département et au soutien financier de la CAF du Finistère.

FCSB
Fédération
Centres Sociaux &
Socioculturels de
Bretagne

La crise sanitaire, source d'innovation sociale ?

ALLOCATIONS FAMILIALES
Caf
du Finistère



Fédération des Centres Sociaux et Socioculturels de Bretagne

3 rue de la Volga - 35200 Rennes
02 99 41 78 58

fede@centres-sociaux-bretagne.fr

www.centres-sociaux-bretagne.fr

centressociauxbretagne

Caisse d'Allocations Familiales du Finistère

1 rue Portzmoguer - 29602 BREST CEDEX 2

Conseiller Technique AVS (Animation de la Vie Sociale) : Vincent Yhuel

vincent.yhuel@caffinistere.cnafmail.fr
02 98 98 39 77

La FCSB est membre de la Fédération Nationale des Centres Sociaux (FCSF)

Illustrations : © Freepik - Flaticon - Mise en page et édition : FCSB - Impression : Imprimerie du Cloître

Ne pas jeter sur la voie publique